

Silvia RONCHEY, Indagine sul martirio di San Policarpo. Critica storica e fortuna agiografica di un caso giudiziario in Asia Minore (*Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, Nuovi Studi Storici* 6). Roma 1990. 240 S. 4°. ISSN 0391-8475.

Die Verf. behandelt Einzelaspekte dieses zur Kenntnis des frühen Christentums so wichtigen Textes. War doch Polykarp kein Geringerer als Bischof von Smyrna, der zweitwichtigsten Stadt Kleinasiens, und außerdem (nach Irenaeus, adv. haeres. 3, 3, 4) noch Apostelschüler gewesen. Sein Martyrium ist überliefert in einem Brief der Gemeinde von Smyrna an jene im phrygischen Philomelium, dessen Besonderheiten – nach der Bibliographie auf den SS. 9–29 – in einzelnen Kapiteln (*La parola degli Smirnioti e la forma anachronistica dell' epistola* S. 33–44; *La metafora evangelica come chiave di lettura politica: La polemica antimontanista* S. 45–53; *I fratelli di Filomelio e il montanismo in Frigia nel III secolo* S. 67–78; *Linguaggio della lotta e linguaggio dello stato* S. 79–91) vorgestellt werden. Eine Kernfrage ist dabei die Datierung, bei der sich allerdings Ronchey (*Querelle sulla datazione: data dei fatti e data dello scritto* S. 55–65) ebenfalls nur auf ein Referat schon behandelter Fakten beschränkt und daher auch weiterhin hypothetisch bleibt. Nach Kap. 21 des Martyrium Polycarpi erfolgt die Hinrichtung am zweiten Xantikus, einem großen Sabbath, unter dem Prokonsul Statius Quadratus, womit die Jahre 155, 156, 166, 172 und 177 in Frage kämen; nach Eusebius, chron. (GCS 20, 222) fand sie unter Kaiser Mark Aurel, also in den Jahren 161–80 statt.

Der zweite Teil der Abhandlung widmet sich der Umwelt des Dokumentes und bespricht *La dialettica delle forze e l'ipotesi del conflitto di competenze* S. 95–100; *Autorità locali persecutrici: irenarca, ipparco, commissione per il controllo dei sacrifici* S. 101–10; *Διωκῆται καὶ ἱπνεῖς: Guardia civica o polizia proconsulare?* S. 111–20; *Proconsole e popolo nel rapporto della chiesa Smirnota* S. 121–31; *Ruolo del proconsole e „vociferazione“ popolare nella condanna di Policarpo* S. 133–45; *ὄχλος e δῆμος* S. 147–58; *Popolo cristiano e popolo Giudaico a Smirne* S. 159–77; *Gli Ebrei e la metafora evangelica* S. 179–83; *Policarpo e Marco Aurelio* S. 185–207, um schließlich auf S. 209–21 *Per una positiva datazione del Martyrium Polycarpi* zu kommen. Eine Appendix wendet sich (S. 225–40) noch *All' origine della collocazione degli atti dei martiri nell'ambito della critica storica e della storia della filologia* zu, womit wohl alle wichtigen historischen Aspekte dieses ältesten überlieferten Martyriums nach Stephanus behandelt sind. Allein seine Bedeutung für die sogenannte Frömmigkeitsgeschichte der frühen Christen hätte vielleicht etwas mehr Aufmerksamkeit verdient, d. h. z. B. das Martyrium als Nachfolge Christi (Kap. 17, 3; vgl. hier auch H. BADEN, Der Nachahmungsgedanke im Polykarp-martyrium. *ThGl* 3 [1911] 115–22) sowie die Anfänge einer ‚Liturgie‘ in Form der Feier des Jahrestages der Hinrichtung (Kap. 18, 2) und des Gebetes mit trinitarischer Doxologie (Kap. 14 des Martyriums; Näheres bei J. A. ROBINSON, The „Apostolic Anaphora“ and the Prayer of St. Polycarp. *JThSt* 21 [1921] 97–108; J. W. TYREB, The Prayer of St Polycarp and its Concluding Doxology. *JThSt* 23 [1922] 390–91; J. A. ROBINSON, Liturgical Echoes in Polycarps Prayer. *JThSt* 24 [1923] 114–44 und R. H. CONNOLLY, The Doxology in the Prayer of St. Polycarp. *JThSt* 24 [1923] 144–46).

Renate Pillinger