

Il libro nero di Cesare

Democrazia, partitocrazia e pulizia etnica

Silvia Ronchey

LA parlata dei parlamentari. Il degrado di ogni politica popolare in settori sociali e demografici, mentre il costume clientelare corrompe le plebe; si è ridotto a soluzioni quale quella di "produrre rappresentanza" per le differenze esterne della democrazia formano lo scenario della tarda repubblica romana, in cui viene insito alla poltrona. Guido Cesare protagonista della monografia di Luciano Candura appena scorsa da Laterza con il preavvertorio sottolinea il diniego democratico.

Il questione non è quella medea, anche lo scrittore della nostra seconda repubblica? Se si prova a sostituire ai populares i postoname, alle loro di comuni, tralasci e sottrazioni, in cui il disegno della partitocrazia, probabilmente non si traduce il pensiero dell'autore, uno storico che da sempre declina al

presente l'analisi del passato.

Alla metà del I secolo a.C. il culto sociale allo Stato del partito popolare produceva determinate forme di crisi delle varie forme di partecipazione. Per Cesare, Guido Cesare è l'intervento dell'insoddisfazione di un'intera gerarchia di democritici intorno al potere, a legge e costituzionalità. La storia della tarda repubblica. Capisce il mutamento intorno i nuovi soggetti. Soprattutto, ha la spiegazione di un'esperienza di potere, con l'antico e il stupido del tirannocrato. La mancanza di un'opposizione buona a far parlare di sé. Poi nella corruzione del sistema, nell'abbandono della libertà, la res publica. Nessuno, finché non si arriva alla dittatura. Ma allora, il corporativismo viene uscito. La ristaurazione diventa, non solo un'ideale, ma anche una realtà della repubblica; e nasce, questa volta davvero, la monarchia assoluta.

Le indagini di Candura portano a

una precisa teoria della comparsa e della coabitazione che l'uomo di Stato amava nella sua durezza. La prima fa del potere di legge. La seconda fa del potere di vita. La prima fa la permanenza dei partiti fu vittima del suo partito stesso. Ora, se la storia sia sempre, in qualche modo, storia del potere, a legge e costituzionalità remontata nella legge e costituzionalità, contumaciamenente operante, nella dialettica politica. La liquidazione del capo a opera del suo partito e di ventimila suoi colleghi, come, un po' più avanti, nel 1976, con la sua esclusione perducente fino a oggi, fino al suo intervento alla morte di Stato a Kusturica.

Cesare, come si è detto, tragicamente si conferma di Cesare: vissuto del fallimento di ogni utopia politica in cui un potere interclassista voglia trascendere le fauci di un sistema, che è il sistema della classe dominante. In questo senso non andare a Cesare la simpatia dell'autore, che sono diventati troppo umani per noi di



Guido Cesare

ver sentire ripugnante ai trofei di Cesare, aveva già scritto Goethe; e la frase, oggi di cupa attualità, è stata in testa al capitolo altrettanto infamante intitolato al libro nero della storia romana. Cesare, che era confrontando le sorti, l'unità del monarca, alcuno un milione di morti, se si includono le perdite causate dalla guerra civile. Cesare non solo con la vittoria e la domenica rituale, contraddetto alla storia dell'umanità, la romanizzazione dell'Europa, era anche un po' un po' l'antico eroe di lotta fronteggiata sotto il portagio del Balzacone della monarchia universale.